

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Лаврентьевой Дарьи Андреевны, на тему: «НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЛАВАНИЮ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УЧЕТОМ МОТОРНЫХ АСИММЕТРИЙ», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04. – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры**

**Актуальность темы исследования.** Экстенсивный путь подготовки спортсменов путем увеличения объема и интенсивности тренировочных нагрузок не отвечает реалиям современного спорта, так как нагрузки уже приблизились к пределу адаптационных возможностей человека. Повышение эффективности спортивной тренировки возможно при максимальном учете всех аспектов двигательной одаренности человека в процессе спортивной подготовки.

Здесь важно отметить, что мастерство спортсмена, через который раскрываются потенциальные возможности человека, базируется не только на уровне его физической подготовленности, но и на его умении утилизировать состояние этой подготовленности в конкретных целенаправленных действиях. На формирование умения выполнять двигательные действия существенное влияние оказывают такие составляющие как удобство-неудобство визирования, латеральное распределение функций конечностей, уровень функционального развития доминантной и субдоминантной конечностей и многие другие показатели двигательной асимметрии человека.

Относительно методики использования особенностей двигательной асимметрии спортсмена при формировании спортивной техники, равно как и его объема, в научной литературе единого мнения не существует. Причем, мнения ученых диаметрально противоположны. Ряд из них (В.М. Лебедев, С.Р. Агеева, А.А. Логинов и др.) считают, что природа в процессе эволюции создала тип приспособления человека к внешнесредовым воздействиям, связанный с асимметричностью форм и функций, и поэтому ею нужно пользоваться в полной мере, в том числе и в процессе спортивной тренировки, а не преодолевать. Другая группа (А.А. Аврашков, Е.Н. Горстков, Г.Е. Егоров, Т.П. Юшкевич) считает минимизацию двигательной асимметрии резервом спортивного развития и поэтому предлагает преимущественное воздействие на субдоминантную сторону с целью уменьшения уровня двигательной асимметрии.

Вместе с тем, наибольшее количество исследователей сходятся во мнении о том, что уровень моторной асимметрии частично регулируем. Необходимость в регулировании является производным большого набора генетически и социально детерминированных переменных факторов (уровень асимметрии, латеральная доминанта, потребность в выполнении симметричных или асимметричных движений в условиях соревнования). Подобный подход представляется наиболее верным, но при этом каждый вид деятельности, каждая группа видов спорта должны разрабатывать свои направления и собственную методику учета уровня двигательной асимметрии.

Автор исходит из третьего, более верного подхода, обоснованно считая при этом, что проявление особенностей двигательного портрета человека, в значительной степени определяется межполушарными отношениями головного мозга и как следствие - индивидуальным профилем асимметрии. Для конкретного вида спортивной деятельности, изучаемого автором, индивидуальный профиль асимметрии определяет двигательную избирательность техники движений, определяющих стиль и результативность деятельности, эффективность обучения определенному стилю плавания.

Одновременно выявляет факт отсутствия методики формирования у юных пловцов техники плавания на начальном этапе обучения с учетом моторных асимметрий, что сдерживает качественную реализацию педагогического принципа индивидуализации процесса обучения и тренировки.

Тем самым доказывается актуальность избранной для исследования темы.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

В диссертации предлагается теоретически обоснованная, логично построенная и экспериментально обоснованная эффективная методика обучения плаванию детей младшего школьного возраста, построенная на латеральном дифференцировании направления и содержания воздействия с учетом индивидуального профиля асимметрии. При этом получены данные, доказывающие, что профиль моторных асимметрий обуславливает неосознанный выбор структуры рабочих движений ногами в водной среде на этапе начального обучения плаванию. Выявлено, что дети с выраженной правосторонней моторной асимметрией выбирают для себя попеременную структуру рабочих движений ногами в воде, а с левосторонней моторной асимметрией, как правило, выбирают одновременную структуру рабочих

движений ногами в воде. Этот научный факт положен в основу выбора спортивной специализации и начальной спортивной подготовки, направлений индивидуализации тренировочного воздействия. Доказано, что дети младшего школьного возраста, выбравшие одновременную структуру рабочих движений ногами в воде быстрее и качественнее осваивают технику спортивных способов плавания – брасс и дельфин, а дети, выбравшие попеременную структуру рабочих движений – успешнее осваивают технику плавания – кроль на груди и кроль на спине.

На основании научных фактов, определяющих условия и характер дифференцирования направленности тренировочного воздействия при различных моторных асимметриях и латеральных предпочтениях младших школьников, автором разработана методика начального обучения плаванию детей, обеспечивающая учет неосознанных предпочтений рабочих движений. Тем самым, обеспечивается повышение эффективности процесса обучения начинающих спортсменов плаванию.

Рецензируемая диссертационная работа характеризуется глубокой теоретической проработкой структуры и содержания различных аспектов начального обучения плаванию, факторов, влияющих на результативность процесса обучения и педагогических приемов обеспечения дифференцированного подхода к построению процесса обучения, а также корректным и обстоятельным изложением применяемых методов и приемов исследований. Главы, посвященные изложению результатов самостоятельных исследований (третья, четвертая и пятая) содержат в себе как представление авторских полученных эмпирических данных, так и результаты научной рефлексии.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечивается применением объективных методов исследований, правильным выбором критериев оценки параметров функционального состояния испытуемых, достаточным количеством участников, методологией построения самого эксперимента, тщательной и корректной статистической обработкой материала и интерпретацией полученных экспериментальных данных, внедрением результатов исследований в практику работы.

К наиболее важным научным результатам, полученным самостоятельно автором в процессе исследования, следует отнести следующие.

1. Определен индивидуальный профиль асимметрии детей младшего школьного возраста, выявлено его влияние на неосознанный выбор структуры движений ногами в воде на этапе начального обучения плаванию.

2. Выявлены наиболее распространенные ошибки на этапе начального обучения спортивной технике у детей младшего школьного возраста и разработаны специальные комплексы упражнений для исправления этих ошибок.

3. Разработаны критерии и оценочная таблица спортивной техники способа брасс на этапе начального обучения для детей младшего школьного возраста.

4. Разработана методика начального обучения плаванию детей младшего школьного возраста с учетом моторных асимметрий и экспериментально доказана ее эффективность.

Результаты научной рефлексии, содержащие компоненты научной новизны по первому пункту представлены в выводах 1, 2 и 10; по второму пункту – во 2, 3, 6 и 10; по третьему пункту в 4 и 5; и по четвертому пункту в 6, 7, 8, 9 и 10.

**Научная новизна, достоверность и объективность** каждого из выводов диссертации обеспечены научными заключениями, полученными в ходе проведенного автором глубокого и разностороннего теоретического и экспериментального исследования и отраженными в тексте диссертации по первому выводу на с. 78-85, по второму и третьему – на с. 86-92. Четвертый вывод доказывается на страницах 107-127. Пятый вывод изложен на стр. 92-102, шестой вывод - на стр. 102-111 и 133-137.

Седьмой, восьмой, девятый и десятый выводы логично вытекают из методики педагогического эксперимента, изложенного на стр. 92-133, и результатов самого эксперимента – с. 129-143.

**Теоретическая значимость** данного диссертационного исследования состоит в том, что:

- содержащийся в диссертационной работе теоретический материал позволил расширить существующие представления о закономерностях становления межполушарной асимметрии, а также об их роли в развитии двигательных функций, о глубинных механизмах адаптации на начальных этапах онтогенеза;

- теория и методика физического воспитания дополнена новыми знаниями о факторах обуславливающих необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения двигательным действиям, о причинно-следственных связях биологических особенностей развития функциональной асимметрии, латеральных предпочтений и появления привычных, удобных для выполнения двигательных действий;

- теория и методика спортивной тренировки дополнена знаниями, обуславливающими рациональный отбор средств подготовки детей на начальных этапах спортивного онтогенеза;

- теория и методика спортивного плавания дополнены новыми знаниями, касающихся потенциала и возможностей использования особенностей индивидуального профиля асимметрии на этапе начального обучения детей сложным двигательным действиям;

- методика спортивного плавания пополнена знаниями, определяющими целевые установки, содержание, средства, методические приемы дифференцированного начального обучения плаванию детей младшего школьного возраста с учетом моторных асимметрий.

**Практическая значимость** исследования заключается в том, что:

- разработанная методика начального обучения плаванию детей младшего школьного возраста с учетом моторных асимметрий способствует повышению эффективности освоения спортивных способов плавания, мотивации детей младшего школьного возраста к занятиям плаванием, открывает предпосылки к дальнейшей специализации в избранном виде спорта;

- материалы диссертационного исследования могут быть использованы при чтении лекций и проведении практических занятий по теории физического воспитания, теории и методике спортивной тренировки и теории и методике плавания, спортивной физиологии, так как они отражают общие закономерности развития человека в режиме двигательной деятельности;

- знание особенностей функциональных и моторных асимметрий, специализирующихся в плавании, имеет значение для спортивного отбора, физиологически обоснованной индивидуальной коррекции тренировочного процесса у правшей и левшей, с использованием рекомендованных критериев оценки и их количественных характеристик;

- предложенная методика может использоваться в условиях небольших групп в детских садах и летних лагерях, где время начального этапа обучения плаванию строго ограничено.

**Язык диссертации, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных автором.**

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, основных идейных линии, концептуальностью и взаимосвязью выводов. Она содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Архитектоника диссертации представляет собой 5 взаимосвязанных глав, содержит в себе обзор теории вопроса, характеристику контингента и методов исследования, 3 главы результатов собственных исследований, выводы, список литературы, приложения.

Текст работы отражает ряд важных достоинств соискателя и кандидатского исследования: фундаментальность, научную оригинальность, теоретико-методологическую значимость, проективность, прогностичность и доказательность. Соискатель проявил значительные исследовательские умения, стремление к научному поиску, знания сущности исследовательских проблем, представленных в диссертации, что свидетельствует о его высокой профессиональной и исследовательской подготовке.

Основные результаты работы отражаются в 8 публикациях, в том числе 3 - в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых журналов, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для кандидатских диссертаций, 2 работы, опубликованы в зарубежных изданиях, результаты доложены на 6 международных и всероссийских научных форумах.

**Автореферат диссертации** раскрывает ее основные идеи, результаты и выводы.

**Личный вклад соискателя** заключается в непосредственном участии во всех этапах исследования, в разработке модели, организации и проведении исследования, получении исходных данных; обработке и интерпретации экспериментальных данных, их статистической обработке, апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе, написании текста диссертации и автореферата.

Оценивая в целом положительно качество выполненной работы и полученные при этом результаты, следует отметить имеющиеся **недостатки и спорные позиции**, которые могут стать основой для научной дискуссии.

1. В теме указано, что речь идет о «начальном обучении плаванию», в 4 задаче также указывается, что разрабатывается методика начального обучения плаванию. Более того, уже в структуре методики заявлено о том, что задачей является формирование навыка плавания.

Однако в дальнейшем основное внимание уделяется способам работы ногами. Из текста не ясно, почему именно на этот аспект формирования техники обращается основное внимание: то ли это является особенностью общепринятой методики, то ли обусловлено собственным подходом.

2. Равноценными педагогическими направлениями использования научной категории познания «симметрия-асимметрия», как минимум выделяются две:

- подбор объема и структуры технической подготовки с учетом наличествующего уровня асимметрии;

- формирование потребного уровня асимметрии, позволяющего максимально реализовать латентные способности и достигать максимальных для данного уровня подготовленности результатов в движении.

Первое направление в работе тщательно изучено, а второе – осталось за пределами внимания.

Можно согласиться с тем, что при разработке методики начального обучения, вначале следует реализовать первое направление, а впоследствии - второе. Но и об этом в работе не говорится. Не следует воспринимать данный пункт, как замечание. Вернее его отнести к пожеланиям на будущее.

3. Не очень точно сформулирована цель исследования. Целью любого исследования является получение новых знаний. «Совершенствование процесса», заявленное в цели, к знаниям не относится. Оно представляет собой действие исследователя.

Вместе с тем, в совокупности поставленных задач конечная цель исследования отчетливо просматривается и поэтапно реализуется.

4. Второй пункт научной новизны, вряд ли можно отнести к новым знаниям. Его следовало бы изложить в разделе «Практические рекомендации», который, к сожалению, автором не выделен. К этому же разделу следовало бы отнести выводы 5,6 и 10. Отсутствие раздела «Практические рекомендации» не является ошибкой, однако в силу этого ряд важнейших компонентов организации и методики обучения, изложенные в тексте диссертации, в створ результатов не попали. Вследствие этого

рекомендуем разработать методическое пособие для тренеров по результатам диссертационного исследования.

5. В ходе обоснования актуальности исследования, автор опирается на педагогический принцип индивидуализации. Однако в данном случае индивидуальные особенности являются производными закона взаимодействия «симметрии-асимметрии» как парной категории и метода познания и функционирования природных объектов. Конечно же, опора на принципы индивидуализации в ходе разработки методики ошибкой не является. Но если бы автор перенес упор на использование парной категории «симметрия-асимметрия», то удалось бы точно сформулировать теоретические и методологические основы исследования (пункты отсутствуют), а также позволило бы, более точно, оценить теоретическую значимость исследования, в том числе оценить значимость полученных новых знаний об адаптивных изменениях латеральной доминанты при воздействии симметрично выполняемых двигательных действиях.

6. В первом положении, выносимом на защиту, правомерно констатируется факт различий в выборе структуры движений у детей с разной латеральной доминантой и на их основе строится последующая стратегия. Здесь вопросов не возникает. Вместе с тем механизмы формирования причинно-следственных связей остались не рассмотренными не на теоретическом, не на экспериментальном уровнях, что может стать основой для последующих исследований.

7. Вряд ли в полной мере можно принять как научный факт, изложенное во 2-м выводе, заявление о выраженном влиянии «моторных асимметрий на неосознанный выбор структуры движений ногами, чем сенсорные асимметрии», ибо качество реализации двигательных действий, вероятнее всего, является производным в числе других факторов и от сенсорного потока информации и создаваемого с ее участием программы двигательного действия.

При этом коррекция двигательного действия уже совсем не может происходить без участия сенсорного потока, а, следовательно, будет зависеть и от асимметрии этого потока.

8. При доказательстве актуальности диссертационного исследования автор обращается к значимости навыка плавания для обеспечения сохранности жизни, в ходе же исследования данная проблема не затрагивается. При оценке результативности обращается внимание лишь на качество освоения техники плавания, хотя, следовало бы, в силу изложенного выше аргумента, рассмотреть и изменения возможностей двигательного пребывания на поверхности воды.

Вместе с тем указанные замечания являются дискуссионными, подчеркивают фундаментальность и широту поднятой проблемы и определяют возможности перспектив дальнейших исследований.

**Заключение.**

Диссертация Лаврентьевой Дарьи Андреевны на тему: «НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ ПЛАВАНИЮ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УЧЕТОМ МОТОРНЫХ АСИММЕТРИЙ», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, является завершённой научно-исследовательской работой, выполненной автором лично. В работе имеются новые, важные для теории и практики результаты. По актуальности темы, методическому уровню, новизне и практической значимости, диссертация Лаврентьевой Дарьи Андреевны соответствует требованиям пункта п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 8424, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.04. – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

**2 ноября 2015 года**

Официальный оппонент,  
заслуженный деятель науки  
Российской Федерации, доктор  
педагогических наук, доктор  
биологических наук, зав. кафедрой  
общей педагогики Адыгейского  
государственного университета,

**К.Д. Чермит**

385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Первомайская, 208, телефон:  
8(8772) 57-19-67; E-mail: [chermit@adygnet.ru](mailto:chermit@adygnet.ru). Адыгейский государственный  
университет, профессор кафедры общей педагогики

